

12.08.2009

מבחן שנתי
"דיני תאגידים" - מועד ב', תשס"ט
פרופ' הדרה בר-מור
עו"ד רונן מנשה

משך הבחינה: שלוש שעות וחצי בלבד.
הבחינה הינה בחומר פתוח.
הערה: בתשובות יש להסתמך על פסיקה וחקיקה ובמיוחד על חוק החברות,
התשנ"ט - 1999.

המתכונת:

1. יש להשיב על 3 שאלות באופן הבא:
בחלק א' יש להשיב על שתיים משלוש השאלות.
בחלק ב' יש להשיב על אחת מתוך שתי השאלות.
סך כל השאלות בחלקים א' + ב' שעליהן יש להשיב: שלוש.

הוראות לנבחנים:

2. ניתן להכניס כל חומר לימוד, עזרי לימוד, מחברות בחינה, דפי לימוד, פסקי דין וכיו"ב.
3. הקפידו לקרוא היטב ובעיון את האירועים והשאלות.
4. הנכם נדרשים להשיב לשאלות בתמצית, לעניין ותוך יישום והתייחסות לנתונים הרלבנטיים בשאלה. יש לנסות ולהכריע בשאלות המתעוררות.
5. על תשובותיכם להיות מנומקות ומבוססות על חקיקה ופסיקה רלבנטית.
6. במידה והנכם מוצאים לנכון להניח הנחות לצורך מענה על השאלות או על חלקן, יש לציין זאת במפורש.
7. יש להקפיד על כתב יד קריא וברור, אין לכתוב בעפרון או בעט אדום.

חלק א' - תיאור האירוע

חברת "וידאוטק" בע"מ הנה חברה פרטית אשר נוסדה ביום 1.01.2008, בהתאם להוראות חוק החברות התשנ"ט-1999 (להלן: "החברה"). החברה הוקמה בשיתוף של 4 אנשי עסקים ו- 4 אנשי הייטק, במטרה לפתח טכנולוגיה חדשה של הפקת משחקי וידאו תלת מימדיים והצגתם על מסכי מחשב וסלולארי. ארבעת אנשי ההייטק מחזיקים ב- 51% ממניות החברה המונפקות והנפרעות וארבעת המשקיעים מחזיקים ב- 49% ממניות החברה המונפקות והנפרעות (הניחו כי לחברה מניות רגילות בלבד בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת וצמודה להן הזכות להצביע וכן לקבל דיבידנד).

כמו כן, לאור העובדה שעד למועד סיום הפיתוח (החזוי) של הטכנולוגיה החדשה, כמצוין לעיל, פועלת החברה בזכות הונם של אנשי העסקים בחברה (כספים אשר הזרימו לקופת החברה), התנו אנשי העסקים את השקעתם בחברה בכך שלפחות 60% מחברי הדירקטוריון יהיו מטעם אנשי העסקים. ואמנם, דירקטוריון החברה

הכולל 10 דירקטורים מורכב מ- 6 דירקטורים שהנם מקרב אנשי העסקים ו- 4 דירקטורים שנים מקרב אנשי ההייטק. ליו"ר הדירקטוריון נבחר אחד מנציגי אנשי ההייטק. יודגש כי 4 אנשי העסקים ו- 4 אנשי ההייטק מכהנים בעצמם בדירקטוריון וכן שניים מהם (כלומר: אחד מקרב אנשי העסקים ואחד מקרב אנשי ההייטק) אף משמשים כמנכ"לים המשותפים של החברה.

בנוסף, בתקנון החברה נקבע, בין היתר, כדלקמן: 1. החלטות באסיפה הכללית תתקבלנה ברוב רגיל ואילו החלטות במסגרת דירקטוריון החברה תתקבלנה ברוב של 61% לפחות. 2. החברה מתחייבת לחלק בסוף כל שנה 50% מהכנסותיה השנתיות כדיבידנד לבעלי המניות. 3. החברה מתחייבת לתת שיפוי מלא לדירקטורים ולמנהלים בחברה באם ייתבעו אישית בנוגע למילוי תפקידם בה.

בתום שנת פעילות, קיבלו אנשי ההייטק בחברה, הצעה מחברת אילוזה (להלן: "חברה ב'") שעניינה רכישת כל מניותיהם של אנשי ההייטק בחברה. למעשה, חברה ב' ביקשה לרכוש את כל מניות אנשי ההייטק בלבד במחיר של 5 מליון דולר בסה"כ לכל המניות גם יחד. על פי ההסכם שנוסח, נקבע, בין היתר, כי המוכרים, אנשי ההייטק, מתחייבים להמשיך ולפתח את מוצרי החברה ובמהלך תקופה זו אף לא יתחרו בה.

ענו על 2 מתוך 3 השאלות הבאות (משקל כל שאלה 40 נק') (עד 2.5 עמודים לכל שאלה):

1. קבוצת אנשי העסקים מבקשת למנוע את מכירת המניות של אנשי ההייטק לחברה ב'. מדוע לדעתכם מבקשת זאת קבוצת אנשי העסקים והאם וכיצד יעלה הדבר בידה? בעניין זה מבקשים אנשי העסקים, בין השאר, גם את חוות דעתכם באשר לחוקיות סעיפי התקנון המפורטים באירוע. פרטו ונמקו. (עד 2.5 עמודים).

2. הניחו לצורך שאלה זו בלבד, כי חברה ב' הייתה מוכנה להציע הצעה זזה לזו שהציעה לאנשי ההייטק, לרכישת יתרת המניות של אנשי העסקים (כך שחברה ב' תרכוש 100% מהמניות המונפקות של החברה). אנשי העסקים מתנגדים למכירת המניות לחברה ב' בטענה שהמחיר המוצע הנו נמוך מדי. התעלה ההתנגדות בידיהם? נסו לחשוב על התנאים שבהם יוכלו אנשי העסקים לטרפד את העסקה. נמקו ופרטו. (עד 2.5 עמודים).

3. הניחו לצורך שאלה זו בלבד, כי כאשר שמעו אנשי העסקים על העסקה הנרקמת, בין חברה ב' לבין אנשי ההייטק בלבד, כאמור, הם הקימו חברה חדשה – איטיטק בע"מ, אשר הינה בבעלותם המלאה של אנשי העסקים (להלן: "איטיטק"). אנשי העסקים אישרו את ההסכם בין החברה לבין איטיטק, לפיו, ניתנו זכויות השיווק הבלעדיות של הטכנולוגיה החדשה לאיטיטק (להלן: "הסכם השיווק"). אנשי ההייטק פונים לבית המשפט בתביעה למתן צו מניעה (כלומר: צו אשר ימנע את מימוש ויישום הסכם השיווק) וכן בתביעה כספית כנגד אנשי העסקים וכנגד נציגי אנשי העסקים בדירקטוריון. התעלה התביעה בידיהם? האם יצליחו לקבל את צו המניעה המבוקש וכן את הפיצוי הכספי שתבעו וממ? נמקו ופרטו. (עד 2.5 עמודים).

חלק ב' - (שאלות שאינן קשורות לאירוע)

בחלק זה ענו על אחת מתוך 2 השאלות הבאות (20 נקודות לכל שאלה)(עד 1.5 עמודים לכל שאלה):

שאלה מס' 4 (עד 1.5 עמודים)

חוו דעתכם על האמירה הבאה: "ההפרדה בחברות מודרניות (כלומר: חברות בנות ימינו) בין הבעלות לבין השליטה מקרבת מאוד את בעלי המניות חסרי השליטה בחברה למעמדם של נושי החברה". נסו להדגים התייחסותכם בעד או נגד האמור בציטטה זו, בין היתר, באמצעות התייחסות להוראות שונות בחוק החברות, התשנ"ט-1999.

שאלה מס' 5 (עד 1.5 עמודים)

חוו דעתכם על האמירה הבאה: "אם כל המטרה של נטילת שעבוד – היא בהטלת מגבלה על כושר גיוס האשראי של החברה הלווה, אזי אין צורך בשימוש בזכויות קניין רשומות בנכסי החברה דווקא (דוגמת שעבוד קבוע, שעבוד צף וכיו"ב) אלא ניתן להשיג את המגבלה הנדונה באופן פשוט ויעיל יותר של קביעת הכלל "הראשון בזמן – ראשון בזכות" ביחס לכלל נושי החברה. כלל משפטי זה יפשט את סדרי העדיפויות בין נושי החברה וישיג את המגבלה, כאמור, ביתר יעילות מאשר רישום שעבודים".

בהצלחה!!!

